

CLG André Raimbourg dit Bourvil et école élémentaire Joseph Breton de Doudeville (76) :

Mise en place de la différenciation pédagogique : un travail en équipe inter degré et une organisation mixant des publics de statuts différents.

Dates de début et de fin de l'expérimentation : 2008-2011

Nombre de classes et niveau des classes : 2 classes de CM2 de l'école Breton et 2 classes de 6^{ème} du collège

Nombre d'élèves : 101 = 50 CM2 – 51 6^{ème}

Modalités en 2010-2011 :

1^{er} trimestre - Mathématique

Résolution de problèmes : numération, grandeurs/mesures, géométrie, logique

Forme : 4 semaines, un champ par semaine, élèves CM2/6^{ème} en binôme, une seule solution pour chaque problème

Dans chaque classe, deux groupes hétérogènes constitués.

Les problèmes étaient de niveau GS à CM2, issus de Rallyes mathématique de la circonscription (années précédentes).

2^{ème} trimestre – Anglais

Entrée par les 4 compétences : interaction orale, compréhension orale, compréhension écrite, production écrite

Entrée par thèmes : la famille royale, le plan de Londres, les monuments de Londres, écrire un acrostiche sur Londres

Dans chaque classe, deux groupes hétérogènes constitués.

Mobilisation des enseignants (en 2010-2011) :

	Nombre d'intervenants	Nombre d'heures assurées sur l'année scolaire pour l'expérimentation par enseignant
Professeurs des écoles	2	Hors temps scolaire : 10h Devant élèves : 16h
Professeurs du collège	4	Hors temps scolaire : 6h Devant élèves : 4h

Moyens consacrés à l'expérimentation

Moyens en HSE (pour le collège) : quel est le nombre total d'HSE utilisées dans l'année pour le dispositif expérimental ? **10**

Moyens financiers : quel est le coût financier (déplacements, achat de matériel, autres) ?
150 euros

Résultats de l'expérimentation par rapport aux effets attendus :

Du côté des élèves :

- Meilleure performance scolaire des élèves de CM2 et des 6^{ème} → **difficile à apprécier du fait que les élèves de CM2 se retrouvent en 6^{ème} avec des élèves d'autres écoles élémentaires → l' « échantillon » est trop petit, sur un temps d'expérimentation trop court.**
- Réponse plus adaptée aux élèves en difficulté et à l'hétérogénéité des classes → **le projet s'est reconstruit autour de groupes uniquement hétérogènes.**
- Pour les CM2, entrée au collège dans des conditions d'accueil facilitées → **oui en général mais certains élèves, réellement confrontés à la réalité de fonctionnement du collège, sont plus angoissés.**

Du côté des enseignants :

- Meilleure connaissance des attentes et des fonctionnements des deux types d'établissement → **oui pour l'élémentaire (expérimentation dans les locaux du collège, respect du temps d'une séance), non pour le collège (mêmes locaux, mêmes contraintes horaires).**
- Analyse conjointe des pratiques d'enseignants « élémentaire » et « collège » au regard des résultats des élèves → **préparation conjointe mais ensuite, pas de temps pour affiner les séances en présentiel. Néanmoins, de nombreux échanges par mél.**

Les échanges de service, prévus sur le dernier trimestre, n'ont pas eu lieu. De ce fait, l'échange sur les pratiques n'a pas été pu se concrétiser.

Indicateurs quantitatifs

Résultats aux évaluations CM2 et évolution des résultats en 6^{ème} → **pas d'évaluation quantitative car échantillon trop petit et pas de critères définis au préalable.**

Indicateurs qualitatifs

Livret personnel des compétences au collège → **sans objet à ce jour.**

Motivation effective sur le moment de l'échange par la nouveauté mais effet à court terme.

Facilitation à l'entrée en 6^{ème} : connaissance des attentes des professeurs relatives au statut de collégien, repérage dans les locaux... → **pas plus de remarque que pour les autres élèves, n'ayant pas vécu l'expérimentation.**

L'image de l'école vous semble-t-elle être valorisée par l'expérimentation ? **Faiblement.**

Comment l'école communique-t-elle sur l'expérimentation à l'interne et dans la circonscription ? Pendant la réunion de prérentrée entre collègues, lors des réunions de liaison cycle 3/6^{ème}.

L'image du collège vous semble-t-elle être valorisée par l'expérimentation ? **Faiblement.**

Comment le collège communique-t-il sur l'expérimentation à l'interne ? Lors des réunions de liaison cycle 3/6^{ème}.

Rappel de la mesure dérogatoire : Des classes réorganisées par un brassage d'élèves de CM2 et de 6^{ème} : mixité des groupes/classes. (Axes 3 et 4 de l'article 34)

Synthèse finale sur cette forme d'organisation (utilité ou non de cette mesure dérogatoire) :
OUI car elle rend possible le dispositif (déplacement des élèves, recomposition des classes)

Action intéressante, mobilisatrice selon les enseignants impliqués dans l'action.

Cependant, les effets sur les élèves sont peu mesurables.

Les modalités, la gestion en ont été portées par la Conseillère Pédagogique qui a permis la mise en place et les analyses pédagogiques. De ce fait, des enseignants en attente plus que porteurs de projet.

Qualité exceptionnelle des actions envisagées qui manquent cependant d'envergure sur les effets sur les élèves.