

**EXPERIMENTATION : LIAISON ECOLE/COLLEGE, Doudeville**  
Année scolaire 2008/2009

<b>BILAN ET PERSPECTIVES DE L'EXPERIMENTATION</b>
---

ANALYSE DE LA SITUATION A PARTIR DU PROJET « EXPERIMENTATION » REDIGE EN FIN D'ANNEE SCOLAIRE 2007/2008

Les observables	Les attentes	L'analyse de la situation après un an de fonctionnement	
<b>Les indicateurs de résultats retenus</b>  <b>Les faits observés</b>	<b>Indicateurs quantitatifs</b>		
	Résultats aux évaluations CM2 et 6 <sup>ème</sup>	En hausse dans les disciplines concernées	
	Taux de maintien	Diminué	
	<b>Indicateurs qualitatifs</b>		
	Motivation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implication dans les apprentissages</li> <li>- Gestion des émotions face aux difficultés</li> <li>- Investissement dans les apprentissages par une meilleure connaissance de la suite du parcours scolaire</li> </ul>	Le profil de classe est déterminant Surtout pour le groupe des « bons » élèves
	Facilitation à l'entrée en 6 <sup>ème</sup> : connaissance des attentes des professeurs relatives au statut de collégien, repérage dans les locaux....	Intégration du statut du collégien	Très positif

Les observables	Les attentes		L'analyse de la situation après un an de fonctionnement
Interprétation des résultats : les écarts mesurés au regard des résultats (bénéfices, limites, difficultés)	Bénéfices	Amélioration prévue des résultats aux évaluations, taux de maintien en diminution, réduction du temps d'adaptation à l'entrée au collège	Pas assez de recul par rapport à l'expérimentation, chaque classe ayant eu seulement 4 séances d'échange par domaine
	Limites	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le bénéfice pour les élèves de 6<sup>ème</sup> sera-t-il à la hauteur du bénéfice escompté pour les CM2 ?</li> <li>- La motivation des élèves de 6<sup>ème</sup> sera-t-elle de la même qualité que celle des CM2 ?</li> <li>- Le temps imparti à ce projet sera-t-il suffisant pour mesurer des effets escomptés ?</li> <li>- L'entrée par discipline est-elle la plus pertinente ? N'aurait-il pas fallu choisir des entrées méthodologiques ?</li> </ul>	<p>A voir après les réponses des élèves au questionnaire</p> <p>Non, 4 séances n'ont pas permis d'avoir un regard évaluatif suffisant en termes d'apprentissages mais :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- meilleure connaissance des élèves</li> <li>- meilleure appréhension de leur niveau scolaire</li> </ul> <p>Oui</p>
	Difficultés	<p>Organisation, gestion du temps, déplacement, utilisation raisonnée des locaux</p> <p>Différence avec les élèves des autres écoles du secteur de collège qui ne participeront pas à ce projet (accentuation de différences déjà visibles)</p>	<p>Optimisation de l'utilisation de la salle informatique</p> <p>Prendre en compte le temps de la séance de 45 min, ce qui est très court</p> <p>Voir l'implication de la documentaliste et l'utilisation possible du CDI</p> <p>Demande des autres écoles du secteur pour organiser un projet → Conception d'un Rallye Internet en mathématiques entre 4 classes de CM et 2 classes du collège</p>

Les observables	Les attentes	L'analyse de la situation après un an de fonctionnement
Comment comptez-vous communiquer votre expérience et ses résultats ?	<p><b>POUR L'ECOLE ELEMENTAIRE</b>  <u>Pour les parents d'élèves des 2 classes concernées</u>            Informations parents/enseignant en début d'année scolaire, après les évaluations...            Production d'un livret/mémoire (rédigé de retour en classe) qui pourra être à la fois concrétisation de cette année d'expérimentation mais aussi amorce pour lancer le projet en 2008/2009</p> <p><u>Pour tous les parents d'élèves de l'école</u>            Information aux parents lors du Conseil d'Ecole            Par l'intermédiaire du blog de l'école primaire (+ diffusion du livret/mémoire)</p>	Conception d'un document/questionnaire à compléter par les élèves, qui sera analysé par les acteurs de l'expérimentation et qui sera transmis aux parents
	<p><b>POUR LE COLLEGE</b>  <u>Pour les parents du collège</u>            Lors des réunions de rentrée en plénière (samedi 13 septembre)  <u>Pour les parents des classes concernées</u>            Par les professeurs principaux            Sur le temps de vie de classe : relevé des impressions des élèves</p>	

Les observables	Les attentes	L'analyse de la situation après un an de fonctionnement
Améliorations envisagées	Cibler davantage les difficultés des élèves	Comme support, prendre les évaluations CM2 2009, plus fines dans les compétences didactiques pour affiner l'organisation des groupes, aussi bien pour les 6 <sup>ème</sup> que pour les CM2 : → Choisir des items et les adapter
	Repérer les élèves « fragiles » à l'entrée en 6 <sup>ème</sup>	Ce sera fait en réunion d'harmonisation
	Prendre appui sur les observations à la fin de la première année d'expérimentation pour faire varier des choix du projet : durée, périodicité, contenu...	Oui, voir la dernière page de ce document

ANALYSE DE LA SITUATION A PARTIR DU PROJET « EXPERIMENTATION » REDIGE EN COURS D'ANNE SCOLAIRE 2008/2009

Les entrées	Les observations	Les perspectives
<p><b>En termes d'organisation des groupes</b></p>	<p><u>Evaluation diagnostique</u>            Evaluation début septembre à partir de différents exercices des évaluations 6<sup>ème</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- barème remanié mais basé sur les items donnés par le MEN</li> <li>- exercices ciblés le plus largement possible</li> <li>- production d'écrits pas assez discriminante en maîtrise de la langue (grammaire, orthographe, conjugaison)</li> </ul> <p>Ces évaluations ont permis d'isoler les grandes difficultés mais...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- n'ont pas été assez discriminantes pour déterminer le « groupe central »</li> <li>- n'ont pas été assez discriminantes pour différencier le groupe des « bons » élèves</li> </ul> <p>On a voulu équilibrer quantitativement les deux groupes mais cela n'a pas été pertinent            Groupe des faibles trop hétérogène, avec un effectif trop important et des élèves « moyens » qui auraient dû réintégrer le groupe des « bons »            Les activités étant différentes à chaque module, cela aurait pu être fait.</p>	<p>→ Prévoir des évaluations plus discriminantes pour former les groupes            → Ne pas vouloir absolument équilibrer les groupes quantitativement            → Le choix des groupes homogènes est-il le plus pertinent ?            → Penser à faire varier les groupes de manière plus systématique</p> <p>Des leçons ont été tirées et en mathématiques, deux groupes de taille différentes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- plus restreint pour le groupe « faible »</li> <li>- plus d'élèves avec l'autre groupe mais l'assistante d'éducation a accompagné le professeur de mathématique</li> </ul>
<p><b>En termes de temps</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Séances trop courtes pour les deux groupes (45 min effectives)</li> <li>- Quantité de travail trop importante</li> <li>- Frustration des enseignants : impossibilité de reprendre la séance précédente lors de la séance suivante ou du moins de faire une correction orale sur ce que les élèves avaient à terminer à la maison (élèves du groupe « bons »)</li> <li>- Impossibilité pour les professeurs de collège et des écoles de reprendre en classe en dehors du temps de l'expérimentation</li> </ul>	<p>→ Etre plus modeste en termes de contenus            En effet, l'expérimentation s'est arrêtée aux vacances de Pâques. Le projet « EPS » n'a pu voir le jour en cette période de l'année</p> <p>2 approches différentes en français et mathématiques</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- français : deux supports d'activités différents suivant les groupes</li> <li>- mathématiques : même support d'activités pour l'an prochain, un tronc commun mais plus d'exercices discriminants pour chaque groupe</li> </ul> <p>Entre chaque échange, 15 jours passaient et c'était trop long pour les élèves, pour réactiver l'activité            Le réinvestissement des séances mixtes de l'expérimentation a été difficile dans l'espace/classe            Quid du transfert vers les autres apprentissages et le comportement ?</p>

Les entrées	Les observations	Les perspectives
<p><b>En termes d'encadrement</b></p>	<p>Le fait de choisir des groupes homogènes :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a permis au groupe « bon » d'aller plus loin, d'approfondir, de se faire plaisir</li> <li>- pour les groupes « moyens » <ul style="list-style-type: none"> <li>o groupe Mme Stravaux, groupe relativement homogène, participatif et actif - pas de 6<sup>ème</sup> en grande difficulté mais des CM2 en difficulté → Maître E avec ces 3 CM2</li> <li>o groupe de Mme Martin, avec des élèves de 6<sup>ème</sup> en échec scolaire, près de la rupture avec l'institution, plus en échec que les CM2 → Maître E avec ces 5 CM2</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Alléger le groupe d'élèves en difficulté</li> <li>→ Prévoir un 3<sup>ème</sup> groupe pour l'an prochain</li> <li>→ Dégager du temps à l'assistante pédagogique pour accompagner un groupe</li> <li>→ Le maître E pourrait-il aider les professeurs à accompagner les 6<sup>ème</sup> en grande difficulté ?</li> </ul>

Les entrées	Les observations	Les perspectives
<p><b>Du côté des élèves : intégration</b></p>	<p>Du côté des CM2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- les CM2 sont prêts à aller en 6<sup>ème</sup></li> <li>- la récréation, les interclasses les ont surpris</li> </ul> <p>Du côté des 6<sup>ème</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ravis car c'est une autre approche, une autre manière de travailler, d'appivoiser les savoirs dans une autre activité</li> <li>- c'est une nouveauté mais est-ce que, porté sur une plus longue période, cela serait-il aussi attrayant ?</li> </ul> <p>Compétition « saine » entre les élèves de 6<sup>ème</sup> et de CM2, principalement du côté des 6<sup>ème</sup></p> <p>Les binômes CM2/6<sup>ème</sup> ont bien fonctionné dans l'ensemble</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Un référent/adulte du 1<sup>er</sup> degré pourrait rester avec les élèves durant la récréation, du moins au début</li> <li>→ Pour aider à l'intégration, envisager un élève de 3<sup>ème</sup> référent pour chaque 6<sup>ème</sup>.</li> <li>→ Un élève autiste dans la classe de Mme Martin, demande d'AVS pour l'an prochain, travailler à son intégration par les autres élèves et les professeurs</li> </ul>

	OBSERVATIONS
Du côté des élèves	<p>Grille d'observation des élèves des CM2 arrivant en 6<sup>ème</sup> et des 6<sup>ème</sup> en 5<sup>ème</sup> pour mesurer quelques effets</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- comportement : adaptation au fonctionnement du collège</li> <li>- apprentissages : adaptation à une situation nouvelle, stratégies d'apprentissage...</li> </ul> <p>Un questionnaire à faire compléter par les élèves pour avoir leur ressenti</p>
	<p>Les autres élèves de 6<sup>ème</sup> du collège sont intéressés par cette expérimentation.</p>
Du côté des professeurs	<p>Entre les professeurs des écoles et les professeurs de collège :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comment travailler réellement ensemble ?</li> <li>- Qu'en est-il du choix disciplinaire plutôt qu'une entrée méthodologique ?</li> </ul>
	<p>Au collège, quel regard des autres collègues du collège vis-à-vis de cette expérimentation ? Curiosité mais pas d'investissement</p>
	<p>En école élémentaire, les collègues de CM2 ont demandé à organiser un projet de liaison CM2/6<sup>ème</sup></p>
Du côté des familles	<p>Peu de retours</p>

	PERSPECTIVES								
<b>Regard sur l'expérimentation</b>	Questionnaire conçu par le collège, à faire compléter par les élèves avant le 25 juin								
<b>Suivi de l'expérimentation</b>	<p>Un PE et un PC en binôme sur une période « massée » et non tous les 15 jours            Durée du projet sur 6 semaines            En français et en mathématiques, pas en EPS            Intérêts sur 6 semaines :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- l'évaluation qui prendrait sens</li> <li>- le transfert serait possible</li> </ul> <p><u>Français :</u>            Thème de travail choisi : Ecrire un conte            L12 octobre, L 19 octobre, L 9 novembre, L 16 novembre, L 23 novembre, L 7 décembre            L 14 décembre, L 4 janvier, L 11 janvier, L 18 janvier, L 25 janvier, L 1<sup>er</sup> février</p> <p><u>Mathématique :</u>            Thème de travail choisi : ??            L 22 février, L 1<sup>er</sup> mars, L 8 mars, L 15 mars, L 22 mars, L 29 mars            L 19 avril, L 26 avril, L 3 mai, L 10 mai, L 17 mai, L 24 mai            ou bien mathématiques sur le même temps que le français mais un autre jour de la semaine</p>								
<b>Aller plus loin que l'expérimentation</b>	<p><b>Travail en commun sur les 6 semaines</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- conçu ensemble dans les deux domaines mais non vécu ensemble</li> </ul> <p><b>Travail en commun en dehors des 6 semaines</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- observation et analyse de séances croisées en élémentaire et au collège</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">Temps des observations croisées des classes</th> <th style="width: 33%;">Temps de l'expérimentation</th> <th style="width: 33%;">Temps de conception de séances croisées</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Septembre</td> <td>Voir ci-dessus En attente du choix définitif du calendrier</td> <td>Après le temps de l'expérimentation</td> </tr> </tbody> </table>			Temps des observations croisées des classes	Temps de l'expérimentation	Temps de conception de séances croisées	Septembre	Voir ci-dessus En attente du choix définitif du calendrier	Après le temps de l'expérimentation
Temps des observations croisées des classes	Temps de l'expérimentation	Temps de conception de séances croisées							
Septembre	Voir ci-dessus En attente du choix définitif du calendrier	Après le temps de l'expérimentation							